

# 边疆高校爱国守边意识培育的实践逻辑与优化路径

## ——基于扎根理论的研究

车芯羽 和建琴

西藏民族大学

**摘要:** 爱国守边意识培育是落实国家强边固边战略、筑牢边疆安全根基的内在要求。边疆高校作为立德树人和边疆稳定的重要阵地,在多元协同机制与资源保障体系的支持下,通过教育实践,促使学生经历从个体认知内化、身份认同深化到行为自觉担当的深刻转变。边疆高校可通过整合多元条件与资源、打破关键制约瓶颈、优化核心教育实践、建立动态评估与反馈机制等举措来优化爱国守边意识的培育路径。

**关键词:** 边疆高校; 爱国守边意识; 实践逻辑

**DOI:** 10.65976/3080-0374.2026.06.035

### 一、问题的提出

“治国必治边,治边先稳藏”。西藏作为我国重要的国家安全屏障和生态安全屏障,其战略地位至关重要。习近平总书记在中央第七次西藏工作座谈会上强调,要“抓好稳定、发展、生态、强边四件大事”,将强边工作提升到前所未有的战略高度<sup>[1]</sup>。《新时代爱国主义教育实施纲要》明确指出,要把爱国主义教育融入贯穿国民教育和精神文明建设全过程<sup>[2]</sup>,为边疆高校开展爱国守边意识培育提供了根本遵循。教育部等八部门印发的《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》进一步强调,要“强化国家意识、法治意识、社会责任意识教育”<sup>[3]</sup>,为边疆高校落实立德树人根本任务指明了方向。

在这一系列政策引领下,高校作为人才培养的主阵地,肩负着培育新时代爱国守边人才的特殊使命。当前,随着国家加大对边疆地区的支持力度,边疆高校爱国守边意识培育工作取得显著进展,但仍面临着理论与实践的双重挑战。大学阶段是学生价值观念固化的关键期,大学生对爱国守边已形成独立认知<sup>[4]</sup>,但相关培育工作尚未形成系统化、科学化的实践体系。

从研究现状来看,学界对爱国守边意识的研究存在明显失衡。许亚锋等学者的研究多集中于中小学阶段,对高等教育阶段的关注不足<sup>[5]</sup>;陈强强等虽然对爱国守边精神的内涵价值进行了理论探讨<sup>[6]</sup>,但缺乏对实践层面的深入剖析;孙保全从边民视角研究了守土固边的逻辑基础<sup>[7]</sup>,还没有涉及高校教育领域。这使得边疆高校爱国守边意识培育缺乏足够的理论指导和实践参照。爱国守边意识培育是一个涉及多主体、多层次的复杂系统工程,需要从实践层面来厘清其内

在逻辑关系。而扎根理论作为一种质性研究方法,能够从原始资料中提炼核心概念,建立理论框架,恰好适用于探索这一复杂社会现象的本质规律。

因此,基于扎根理论的研究范式,来探寻边疆高校爱国守边意识培育的实践逻辑以及如何构建科学有效的优化路径。通过深入剖析边疆高校爱国守边意识培育的实践现状,揭示其内在运行机制,为提升边疆高校育人实效提供理论支撑和实践参考。

### 二、研究设计

#### (一) 研究方法

扎根理论是一种从原始资料中归纳经验、发展概念和建构理论的方法<sup>[8]</sup>,能够识别研究相关的概念及其之间的关联关系,探究行为现象及其成因。由于聚焦于边疆高校爱国守边意识培育的实践逻辑,属于涉及多主体互动、多因素交织的复杂教育实践问题。扎根理论强调理论从数据中涌现<sup>[9]</sup>,反对用预先设定的理论假设来套用或检验经验事实,这一方法论特点恰好契合对“实践逻辑”进行探索性挖掘的需求。通过实地深入教学环境,观察师生在爱国守边观念形成中的重要事例,有助于建立实践理论的框架。

#### (二) 研究对象

依据扎根理论的理论抽样准则,选取西藏高校的师生及行政管理人员为研究对象。之后,参照Fassinger的建议,样本容量控制在20~30之间,以平衡研究的深度与效率<sup>[10]</sup>,从西藏三所不同类型高校选取了25位参与者纳入正式分析,包括5位教师、4位行政领导及16位学生,其中按照以往研究的做法<sup>[11]</sup>,随机抽取3份访谈资料用于理论饱和度检验。样本选择条件,访谈对象需直接参与或体验爱国守边意识培

基金项目:西藏民族大学研究生科研创新与实践项目,项目编号:Y2025050。

育活动,他们分别来自不同家庭、年级、性别和民族,这样能够反映边疆高校的多样性特征。访谈对象详细信息分别如表1、表2、表3所示。

表1 访谈领导基本信息

学校	编号	性别	民族	身份
XM	L1	男	汉族	领导
XN	L2	男	汉族	领导
XZ	L3	男	汉族	领导
XZ	L4	男	藏族	领导

表2 访谈教师基本信息

学校	编号	性别	民族	身份
XM	J1	男	汉族	教师
XM	J2	女	藏族	教师
XM	J3	男	汉族	教师
XM	J4	男	汉族	教师
XZ	J5	男	汉族	教师

表3 访谈学生基本信息

学校	编号	年级	性别	民族	身份
XM	X1	大二	女	藏族	学生
XM	X2	大一	女	汉族	学生
XM	X3	大二	男	藏族	学生
XM	X4	大二	女	汉族	学生
XM	X5	大四	女	藏族	学生
XM	X6	大四	女	藏族	学生
XN	X7	大四	女	藏族	学生
XN	X8	大三	男	汉族	学生
XN	X9	大三	男	汉族	学生
XN	X10	大二	女	汉族	学生
XZ	X11	大一	男	藏族	学生
XZ	X12	大二	女	汉族	学生
XZ	X13	大三	男	汉族	学生

(三) 数据收集过程

数据收集通过半结构化访谈和参与式观察进行。三名研究生共同执行访谈,确保标准化。访谈对象为教师、行政领导和学生,围绕爱国守边意识培育的实践体验、挑战和建议展开访谈。每次访谈30~60分钟,全程录音并转录为文本,最终形成五万余字资料库。

三、研究过程

在具体分析数据时,扎根理论要对数据进行比较,向上建立抽象理论,同时向下把抽象理论与数据联系起来<sup>[12]</sup>。具体来说,需要对从半结构化访谈中收集的原始数据进行仔细的编码处理。这个过程需要经过三个阶段,首先是开放式编码,其次是主轴式编码,最后是选择式编码。使用Nvivo12plus工具和人工方式,

对原始数据逐句分析贴标签,逐步提炼出概念与范畴。依据范畴间的逻辑关系梳理脉络,最终构建出边疆爱国守边意识培育的实践逻辑模型。

(一) 开放式编码

在扎根理论研究中,开放式编码又被称为一级编码,是对初始资料进行概念化,并对相同或相似事件进行归类形成初始范畴的过程<sup>[13]</sup>。以边疆高校爱国守边意识培育为核心主题,经过对访谈资料的逐句分析进行标签化处理并归纳初步的概念,总共提炼出48个初始概念(a1—a48),开放式编码部分内容见表4,之后对初始概念进行范畴化处理,归纳出17个子范畴(A1—A17),开放式编码结果如表5所示。

(二) 主轴编码

主轴编码又被称为二级编码,其目的在于通过对前一个阶段获得的初始范畴进行比较,挖掘范畴之间的联系,进一步抽象归纳开放式编码获得的范畴,提取子范畴和主范畴<sup>[13]</sup>。因此对上阶段开放式编码生成的17个子范畴予以整合,最终提炼出六个主范畴。同时,根据施特劳斯与科宾在1990年出版的《质性研究的基础:形成扎根理论的程序与方法》中提出“范例”来帮助形成范畴之间的主要联系<sup>[14]</sup>,按照“因果条件—中心现象—情境—中介条件—行动/互动策略—结果”的逻辑关系进行梳理。通过主轴编码,明确了爱国守边意识培育实践中各范畴之间的因果联系和作用路径,为下一步整合核心范畴、勾勒整体“故事线”奠定了基础(见表6)。

(三) 选择性编码

选择性编码是在更高的抽象层次上进行编码,其目的是对主范畴之间的关系进行分析,在所有范畴中找出核心范畴。通过核心范畴对其他范畴的融合和统领,形成“故事线”,将各理论要素整合起来,基于前期的开放式编码和主轴编码,并结合对边疆高校爱国守边意识培育的实践逻辑进行选择式编码分析。

1. 核心范畴的识别与故事线梳理

确定“爱国守边意识系统性培育的实践逻辑”为核心范畴。故事线为:在宏观驱动下,西藏高校承担此使命,受促进与制约条件影响,采取课程与教师能力提升的综合策略,最终达成个体内化与身份认同,转化为社会贡献,并需化解实践张力。

2. 理论模型的构建与阐释

基于上述故事线,构建了“边疆高校爱国守边意识系统性培育的实践逻辑模型”(如图1所示)。该模型形象地展现了各范畴之间的逻辑关系。

(1) 情境为教育实践提供独特场域

边疆高校独特的政治环境,为整个培育过程提供了基本场域。边疆高校承担着特殊政治使命,具有独

特的站位，这一情境特征决定了爱国守边意识培育的重要性。在多方协同育人的格局下，学生置身于真实的实践场景中，从而在情境中感知并体会守边责任。这种独特的情境因素渗透到培育实践的各个环节，成为教育实践展开的背景基础。

(2) 国家战略和地域的特殊需求以及学校的使命共同驱动

访谈中，一位校领导明确表示：“我们学校的办学目标很清晰，西藏的高校如果不去服务边境，那这项责任该由谁来承担？”（L1）。国家战略从外部政

表 4 访谈资料开放式编码分析举例（部分）

代表性原始语句	概念化
J4: 教师贯彻爱国守边、固边、护边、兴边富民、爱国兴藏，全力贯彻党中央的精神和自治区的精神。（a2）	a2: 边疆治理的国家战略的内化
X10: 因为你在西藏，它处处都是（边疆）师生们的日常，本身就是一种国防存在。（a3）	a3: 边疆地理赋予的在场使命
L3: 按照高校立德树人的要求，我们都会给学生讲爱国主义教育。（a6）	a6: “立德树人”根本任务
L2: 我们和军分区关系非常密切，经常与军校联系。（a8）	a8: 多元主体协同育人机制
J5: 他是门巴族，他的父亲那一代巡边戍边，就希望他这一代继续守着边疆。（a10）	a10: 爱国守边精神的代际传递
X1: 三包教育，然后边境补贴，每个家庭都很好，而且家庭的话压力也不用特别大。（a11）	a11: 国家与地方的教育政策
L2: 西藏高校建立了国防教育基地，国防的展示就是利用文体馆宣传总书记的强军思想、国防思想和爱国主义。（a14）	a14: 红色教育资源的实体化与基地化
X8: 我就想在西藏，而且其实发现边疆并不意味着艰苦，我感觉当兵是我的一种荣耀，也是这个国家对我的一种要求。（a17）	a17: 个人价值与国家需求的耦合驱动

表 5 开放式编码结果

子范畴	初始概念
A1: 国家战略需求	a1: 政策的顶层设计 a2: 边疆治理的国家战略的内化
A2: 地域特殊属性	a3: 边疆地理赋予的在场使命 a4: 边疆场域的教育功能特殊性 a5: 区域战略价值的定位
A3: 学校教育使命	a6: “立德树人”根本任务 a7: 服务边疆发展的办学目标
A4: 社会协同支持	a8: 多元协同育人格局的构建
A5: 家庭教育基础	a9: 家庭环境熏陶 a10: 爱国守边精神的代际传递
A6: 政策资源保障	a11: 国家与地方的教育政策 a12: 经济政策 a13: 就业政策
A7: 学校特色资源	a14: 红色教育资源的实体化与基地化 a15: 校史记忆的文化叙事空间 a16: 校园文化景观
A8: 学生内在动力	a17: 个人价值与国家需求的耦合驱动 a18: 服务家乡的地缘情感与责任感
A9: 教育系统内部挑战	a19: 系统化管理与评估机制的缺位 a20: 教师边疆知识与实践素养的结构性匮乏 a21: 课程体系与育人目标的结构性的脱节
A10: 宣传传播局限	a22: 宣传覆盖的广度局限 a23: 宣传内容深度有待加强
A11: 显性课程教学	a24: 国家课程 a25: 地方课程 a26: 校本课程 a27: 党团课程
A12: 隐性课程浸润	a28: 环境浸润 a29: 实践活动 a30: 仪式教育 a31: 校园文化活动 a32: 榜样教育 a33: 朋辈互动
A13: 教师育人能力提升	a34: 教师自身思想政治素质发展 a35: 教学方法的实践性创新 a36: 教学内容的时代性与在地性转化
A14: 个体意识内化	a37: 认知深化 a38: 情感认同 a39: 意志坚定 a40: 行为体现
A15: 多元身份认同	a41: 边民身份认同 a42: 政治身份认同 a43: 学生干部身份认同
A16: 社会发展贡献	a44: 向国防贡献的社会行为转化 a45: 服务边疆的职业选择意愿增强 a46: 教育助力边疆发展
A17: 实践中的张力	a47: 教育效果的个体差异性 a48: 理论宣传与实践落实之间的张力

表6 主轴编码结果

关系	主范畴	子范畴	范畴内涵
因果条件	B1 基础性驱动条件	A1: 国家战略需求	是顶层设计根本遵循, 为爱国守边意识培育提供了政策合法性与宏观目标
		A2: 地域特殊属性	是战略需求在边疆场域的具体投射, 赋予该培育工作以现实紧迫性与独特功能定位
		A3: 学校教育使命	是高校在特定地域落实国家战略的组织化责任与核心职能载体
中介条件	B2 促进性条件	A4: 社会协同支持	形成党、军、警、民、校多方力量共同参与的育人格局
		A5: 家庭教育基础	家庭通过环境熏陶与代际传递, 奠定爱国守边精神的早期基础
		A6: 政策资源保障	国家和地方提供的教育、经济、就业等倾斜性政策与资源支持
		A7: 学校特色资源	学校拥有的红色教育基地、校史馆等蕴含地方与红色文化的特色育人载体
	B3 制约性条件	A8: 学生内在动力	学生将个人成才愿望与服务家乡、建设边疆的责任感相结合的内在驱动力
		A9: 教育系统内部挑战	学校在管理、师资、课程体系等方面存在的制约发展的内部困难
		A10: 宣传传播局限	教育宣传中存在覆盖面不广、内容深度与吸引力不足的问题
		A11: 显性课程教学	通过国家、地方、校本及党团等正式课程进行系统知识传授与价值引导
行动 / 互动策略	B4 核心教育实践	A12: 隐性课程浸润	通过环境、活动、仪式、榜样等途径进行潜移默化的价值浸润与情感陶冶
		A13: 教师育人能力提升	教师通过提升自身思政素质、改革教学方法与内容来增强育人实效
结果	B5 成效	A14: 个体意识内化	学生将教育要求内化为稳定的认知、情感、意志并最终体现于行为的过程
		A15: 多元身份认同	学生形成的对边民、公民、学生干部等多重身份的归属感和责任感
		A16: 社会发展贡献	教育成效体现为学生留疆意愿增强、参军入伍等, 最终贡献于边疆发展
	B6 预设后果	A17: 实践中的张力	指在教育实践过程中, 因个体差异、理论要求与现实条件之间的差距等因素而产生的预期或非预期的矛盾、挑战与待解决的张力

策上给予方向指引, 而高校的办学职责则从内部明确了其具体任务。边疆高校开展爱国守边教育十分必要, 教师将爱国守边意识融入教学全过程, 为边疆稳定发展输送可靠人才。

### (3) 促进性和制约性双重中介条件

在爱国守边意识的培育过程中, 社会各界的协同支持以及相关政策资源的保障还有家庭环境的熏陶, 共同构成了培育工作的积极条件。但是学校内部的管

理制度是否健全、师资队伍力量是否充足、宣传教育能否落到实处等因素, 也构成了现实中的制约条件。学校在开展相关教育工作时, 需要充分利用各种有利的外部条件, 也要化解内部存在的现实困难。

### (4) 爱国守边意识培育的核心是推动学生知行转化

教师通过国家和地方规定的相关课程, 向学生系统传授有关边境、国防、民族团结等方面的理论知识。

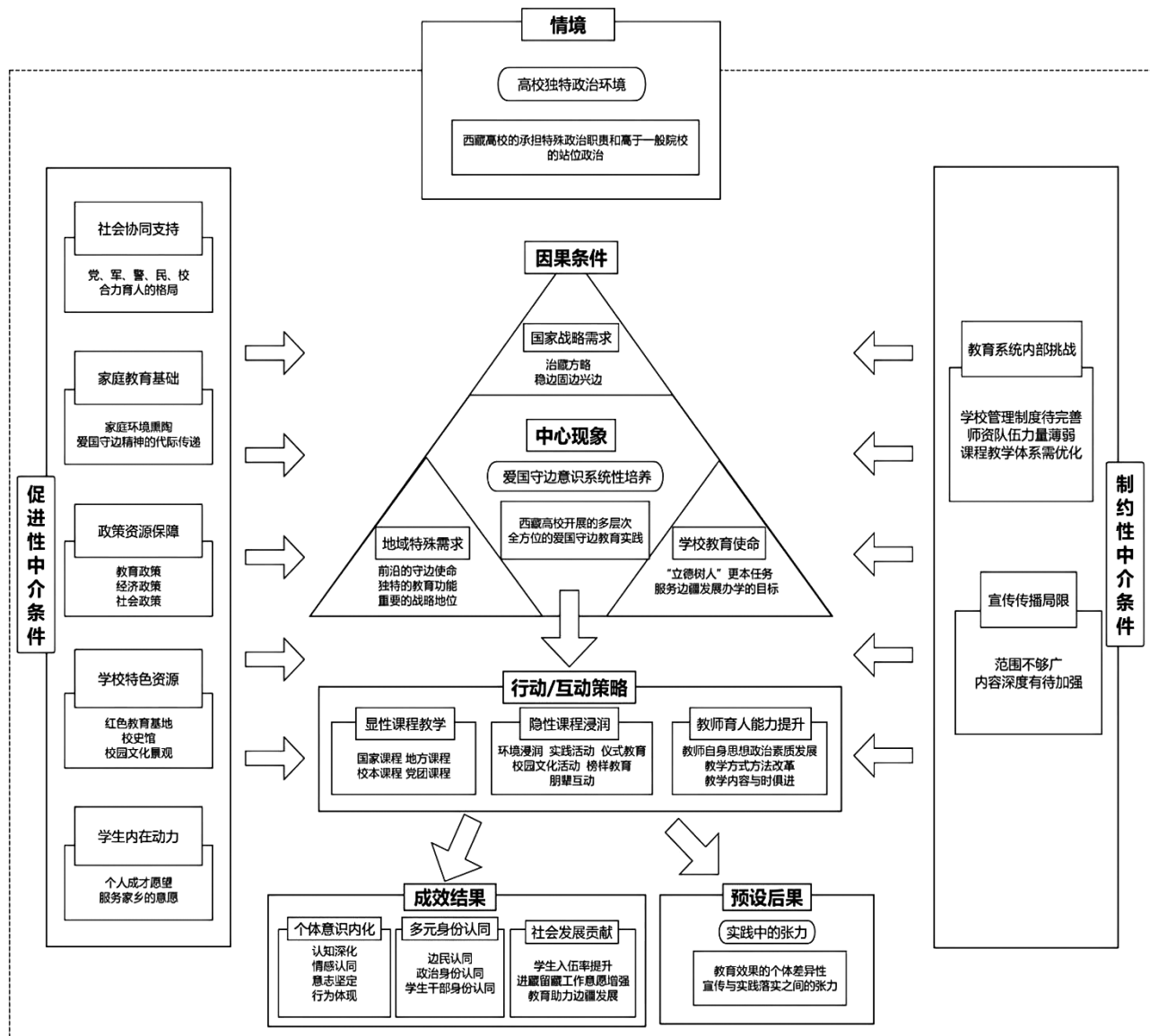


图1 边疆高校爱国守边意识系统性培育的实践逻辑模型

而隐性课程浸润,则借助红色教育基地参观、校园主题文化活动等途径,在潜移默化中激发学生的情感共鸣和价值认同。同时教师也在不断更新教学方法和教学内容引导学生将爱国守边意识内化于心、外化于行。

(5) 爱国守边意识培育结果的多元性与反馈性

爱国守边意识的培育结果从个体层面上来看,学生内心对爱国守边的认同不断内化,情感上更认同、意志也更坚定,并最终体现在日常行为中。在学生入伍率和留藏意愿方面也有所增强。学生之间存在个体差异,教育产生的实际效果也不相同。所以整个培育机制需要保持动态调整,在持续改进中实现更好的育人效果。

四、边疆高校爱国守边意识培育的优化路径

(一) 整合多元条件与资源,构建培育实践的系统支撑格局

1. 学校要联合多方面力量,构建协同育人机制。

2023年1月,教育部等十三部门联合发布的《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》中提出“学校要充分发挥协同育人主导作用,进一步强化主阵地作用,及时沟通学生情况加强家庭教育指导,用好社会育人资源”<sup>[15]</sup>。通过联合成立领导班子、建立实践基地等方式,在人才培养的各个环节,有效地整合社会资源。

2. 边疆地区蕴藏着丰富的教育资源,包括红色文化和戍边事迹以及近年来的发展成就,这些内容构成了爱国守边意识培育的重要素材库。高校应当发挥主导作用,组织教师通过档案查阅、场景还原教学等方式,将红色教育资源转化为专业教学素材<sup>[16]</sup>。组织专门力量对这些资源展开深度挖掘和学术梳理,进而进行教学化开发。

(二) 针对关键的制约问题,采取精准策略

1. 实施教师国情边情素养提升计划,学校定期组织思政课教师和辅导员到边境地区和红色教育基地进

行实地考察。教师们通过亲身经历,加深了对边疆实际的认识,从而在培育过程中,积累了真实的教学素材,打牢情感基础,有效开展爱国戍边教育。

2. 打造跨学科教学共同体。构建跨学科教学共同体既是课程统整的内在要求,也是破解当前各学科内部之间壁垒的有效手段,还能让其他学科成为某门或某些学科教学的辅助工具<sup>[17]</sup>。整合校内思政课教师、专业课教师、辅导员及校外专家的力量,组建“爱国守边”主题教育跨学科教学团队,建立集体备课、协同授课、合作研究的常态化机制,形成育人合力。

(三) 优化核心教育实践,促进认知、情感与行为的深度融合

1. 深化“行走的思政课”品牌活动。打造“行走的思政课”,需要结合区域特色,才能形成思政课一体化教研与教学品牌<sup>[18]</sup>。对“抵边研学”“重走18军路线”等已有良好基础的实践活动进行系统化、学分化设计,将其打造为品牌项目。确保学生将爱国守边意识从知识概念内化为坚定的情感认同和行为习惯。

2. 在教育教学中,开展真实问题为导向的研究性学习。研究性教学借助教学过程的研究性,引导学生开展研究性学习,进而使学生掌握知识、发展能力<sup>[19]</sup>。教师应引导学生将爱国守边意识转化为分析和解决边疆实际问题的具体能力。可围绕边疆治理等议题开展研究并组织学生进行社会调查与学术研讨,加深学生对国家发展战略的理解,增强扎根和奉献边疆的责任感,从而实现从思想认同到自觉践行的转变。

(四) 建立动态评估与反馈机制,有效调适教育过程中的张力

1. 创建学生发展成长档案,实行过程性评估。过程性评价通过建立学生素养成长档案,记录学生在活动中的表现、感悟与成果,实现评价的连续性<sup>[20]</sup>。档案系统主要记载学生在爱国守边相关课程学习和实践活动中的表现与变化,从而为后续开展有针对性的个性化教育指导提供重要依据。

2. 在开展爱国守边意识培育的实践进程中,要充分认识到学生的个体差异,采取不同的引导策略。高校要加强全体学生的国家认同与边疆教育,教师要深化学生的爱国守边意识与价值认同,而对于想要服务边疆的学生,应提供深入的实践平台与支持。

#### 参考文献:

[1] 习近平.在中央第七次西藏工作座谈会上的讲话[N].《人民日报》,2020-08-30(1).  
[2] 中共中央、国务院.新时代爱国主义教育实施纲要[Z].2019-11.  
[3] 教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见[J].中华人民共和国教育部公报,2020(4):23-27.

[4] 张浩,刘权政,刘长亮.逻辑归因与实现路径:西藏高校思政课坚持政治性与学理性相统一探析[J].西藏民族大学学报(哲学社会科学版),2021,42(2):93-99+111.  
[5] 许亚锋,王凯迪.西藏边境地区中小学爱国守边意识的培育[J].西藏民族大学学报(哲学社会科学版),2024,45(3):94-100.  
[6] 陈强强,胡美娟.西藏爱国守边精神的基本内涵、生成逻辑及重要意义[J].西藏民族大学学报(哲学社会科学版),2022,43(3):9-14+34+153.  
[7] 孙保全,常玲.家国共同体:边民守土固边的基础性逻辑[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版),2021(2):28-35.  
[8] 金燕,白智瑛,胡畔,等.扎根理论视角下老年群体ICT使用异质性研究[J].图书情报工作,2025,69(16):101-115.  
[9] 陈向明.扎根理论的思路和方法[J].教育研究与实验,1999(4):58-63+73.  
[10] FASSINGER R. Paradigms, Praxis, Problems and Promise: Grounded Theory in Counseling Psychology Research[J]. Journal of Counseling Psychology, 2005(2):156-166.  
[11] 吕宁,韩霄,赵亚茹.旅游中小企业经营者创新行为的影响机制——基于计划行为理论的扎根研究[J].旅游学刊,2021,36(3):57-69.  
[12] 张晓燕,李凯昂.新疆高校少数民族大学生铸牢中华民族共同体意识教育模型建构——基于扎根理论的运用[J].民族学刊,2023,14(12):118-127+153.  
[13] 陈向明.扎根理论在中国教育研究中的运用探索[J].北京大学教育评论,2015,13(01):2-15+188.  
[14] 朱丽叶·科宾,安塞尔姆·施特劳斯.质性研究的基础:形成扎根理论的程序与方法[M].朱光明,译.重庆:重庆大学出版社,2020.  
[15] 教育部等十三部门关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见[J].中华人民共和国教育部公报,2023(3):17-21.  
[16] 刘铁芳,孙露.返本·开新·复命:教育家精神的内涵阐释[J].吉首大学学报(社会科学版),2024(2):8-17.  
[17] 任兴来.提升思政课一体化教研机制的整体效能[J].思想政治课教学,2025(5):86-90.  
[18] 韦岚,黄颖婷.何以笃信笃行:高校青年思政课教师角色适应画像与行动策略[J].高校教育管理,2025,19(6):103-112.  
[19] 郭一凡,李文焯.“研究性之伤”:人工智能时代大学研究性教学的隐忧与应对[J].中国高教研究,2025,(09):59-66.  
[20] 秦芳.“人物思政”推进榜样教育一体化建设[J].思想政治课教学,2026,(02):17-20.